

J Merenmies/SJM

30.8.2006

**Suomen Punainen Risti,
Response-projekti**
PL 168, 00141 Helsinki
Puh. (09) 12 931
Faksi (09) 612 3229
www.redcross.fi/response

VÄLIRAPORTTI

1.1.-30.6.2006 (toiminto 2)

Projektin nimi	Response
Projektikoodi	S01817
Tavoiteohjelma	5
Toimintalinja	2
Toimenpidekokonaisuus	1
Projektin suunnitelman mukainen kestoaika	1.11.2004–31.12.2007
Projektin päävastuuviranomainen	Sosiaali- ja terveysministeriö
Projektin hallinnoiva organisaatio	Suomen Punainen Risti
Projektin vastuuhenkilö	Jaana Merenmies, projektipäällikkö
Puhelinnumero	040 846 5056
Postiosoite	PL 168 (Tehtaankatu 1A), 00141 Helsinki

1) PROJEKTIN LÄHTÖKOHTA, TAVOITTEET JA KOHDERYHMÄ

Response-projektin tarkoituksena on parantaa yhteisötalouden organisaatioiden toiminnan edellytyksiä luotettavana ja osaavana palveluiden ja tuotteiden tuottajina sekä työllistävinä, jatko-polkuja rakentavina organisaatioina ja toimia hyvän sosiaalisen vastuun esimerkkinä.

Mukana olevissa organisaatioissa toteutetaan projektin aikana EFQM-prosessi, joka etenee Laatu-keskuksen ohjauksella koulutuksesta, itsearviointiin, toimintaprosessien kuvaukseen ja mit-taamiseen sekä toiminnan parantamiseen ja kehittämiseen. Tämän rinnalla Helsingin yliopiston johdolla toteutetaan yhteisövaikutusanalyysi, eli mukana olevien organisaatioiden yhteisöllisten ja sosiaalisten vaikutusten mittaaminen. Menetelmänä käytetään sosiaalista tilinpäätöstä. Toi-mintaa parannetaan mittaustulosten perusteella, otetaan systemaattiseen käyttöön toiminnan jatkuvan parantamisen menetelmät, rakennetaan niitä tukevat alueelliset verkostot ja levite-tään hyviä toimintamalleja ja –käytäntöjä. Kaikissa projektissa mukana olevissa organisaatiois-sa toteutetaan työyhteisön monimuotoisuusvalmennus kaikille työntekijöille. Projektin neljänte-nä keskeisenä elementtinä on kierrätysosaamisen kehittäminen ja levittäminen. Projektin tu-loksista tiedotetaan ja sen kehittämiä hyviä toimintamalleja levitetään valtakunnallisesti ja kan-sainvälisesti.

2) PROJEKTIN TOIMINTA 1.1.-30.6.2006

2.1) Projektin toteutus ja eri tahojen yhteistyö projektissa

YLEISTÄ

Projektin **ohjausryhmä** kokoontui raportointijaksolla kaksi kertaa (6.3. ja 31.5.). Jälkimmäi- sessä kokouksessa ohjausryhmän jäsenet osallistuivat verkostokuvauksen laadintaan Net Effect Oy:n ohjauksessa. Verkostanalyysin tuloksia hyödynnetään projektin tulosten levittämisessä.

30.8.2006

Response, HOT-hanke ja KETSY kutsuivat tammikuussa toimenpidekokonaisuuden 5.2.1 Equal-kehittämiskumppanuudet valmistelemaan **kansallista teematyötä**. Suunnittelukokousten työn tuloksena jätettiin työministeriöön yhteinen hakemus, jossa sosiaalisen yrittäjyyden teematyö-hankkeen koordinoivaksi organisaatioksi ehdotettiin SOSVOIMA-hanketta (Diak). Yhteisellä hakemuksella pyritään työn nopeaan käynnistymiseen ja parempaan lopputulokseen.

Tuotteistaminen ja levittämissuunnittelu on käynnistetty. Projektin työ- ja viestintäsuunnitelmia on täsmennetty ja täydennetty erityisesti levittämiseen ja juurruttamiseen liittyvillä toimenpiteillä.

KEHITTÄJÄ – YRITYSTOIMINNAN PARANTAMINEN

Kehittäjä-osion tavoitteena on kehittää sosiaalisen yritystoiminnan parantamisen malli, joka perustuu Euroopan laatupalkintomalliin (EFQM) ja aiemmassa Spring-projektissa kehitettyyn Mahdollisuuksien työpaikka –sosiaalisen yritystoiminnan malliin. Pyrkimyksenä on, että kaikkien mukana olevien sosiaalisten työllistäjien toiminta on kuvattu EFQM-mallin mukaisesti niiden toimintaprosessit ja –tavat ovat parantuneet ja niillä on käytössään toiminnan arvioinnin mittarit sekä jatkuvan parantamisen menetelmät.

Osion toteutuksen keskeinen osa on EFQM-malliin pohjautuvan itsearvioinnin vuosittainen toteutus sekä siihen pohjautuvan jatkuvan kehittämisen omaksuminen. Raportointikaudella on yhteisissä mietinnöissä kypsytelty syksyn 2006 itsearviointien toteutustapaa ja sovittu osin myös jo syksyn aikatauluja. Haasteena on ennen kaikkea saada toteutusta siirtymään entistä enemmän organisaatioiden vastuuhenkilöiden itsensä ohjaamaksi. Pääosin on kuitenkin keski-tytty itsearvioinnissa sovittujen kehittämishankkeiden ja parantamistoimenpiteiden toteutukseen. Tämä on jakaantunut kahteen osaan: organisaatioiden omat kehittämishankkeet ja Responsen yhteiset kehittämishankkeet.

Organisaatioiden omien kehittämishankkeiden eteenpäinvieminen on sovittu edellisellä raportointikaudella itsearvioinnin yhteydessä tai erillisissä suunnittelupalaverissa, jolloin on sovittu parantamisen vastuuhenkilöt ja aikataulut. Kevätkaudella 2006 ovat Responsen aluekoordinaattorit pitäneet organisaatiokohtaisesti yhden tai useamman seurantalaverin, joissa on arvioitu toteutumisen tilanne ja sovittu mahdollisista jatkotoimenpiteistä. Aluekoordinaattorit ovat osallistuneet joissain organisaatiossa aktiivisesti myös kehittämishankkeiden ohjaamiseen omalla työpanoksellaan. Tämä on kuitenkin on vaihdellut organisaatioiden henkilöstöressurssien ja aluekoordinaattorin sijaintipaikan mukaan – kun aluekoordinaattorin toimipaikka on lähellä kumppaniorganisaatiota, käytännön tuki on helpompaa.

Parantamishankkeiden tai pienempien toimenpiteiden toteutuminen on vaihdellut huomattavasti. Useissa yksiköissä on toteutettu merkittävää kehittämistä osana arjen työtä. Yllättävän paljon parantamistoimenpiteet ovat jääneet normaalin päivittäistoiminnan paineessa toteutumatta. Toimenpiteiden suunnittelun yhteydessä haluttiin useissa yksiköissä kehittää parantamistoimintaa kaikille 5-10 kehittämishankkeelle tai jopa useammille yksittäisille parantamisalueille, jotka siis tulivat esiin yksittäisinä parantamistarpeina itsearvioinnissa. Keskustelussa on todettu, että priorisoinnin seurauksena tulisikin keskittyä valitsemaan vain muutamia keskeisiä parantamiskohteita ja jättää muiden kehittäminen myöhemmäksi. Johdon vastuulla on sitoutuminen toteuttamaan 1-3 keskeistä hanketta. Johdon oma aktiivinen osallistuminen itsearviointiin ja toimenpiteiden täsmenämiseen on välttämätöntä, jotta parantamistoimintaa syntyisi. Tässä oli puutteita ensimmäisellä arviointikierröksellä. Responsen aluekoordinaattorien tekemä "peräänpotkiminen" voi toimia projektivaiheessa johdon tukena, mutta sillä ei voi korvata johdon ja työyhteisön omaa sitoutumista.

Responsen yhteisiksi kehittämishankkeiksi täsmennettiin tammi-helmikuulla 2006 seuraavat teemat, joille määritettiin tavoitteet, aikataulut ja etenemisprosessit:

1. Työllistämisen jatkopolkujen ja työhönkuntouttamisprosessin parantaminen (kevääseen 2007)

30.8.2006

2. Toiminnan mittaamisen parantaminen: asiakastyytyväisyys (vuoden 2006 loppuun)
3. Toiminnan mittaamisen parantaminen: henkilöstötyytyväisyys (vuoden 2006 loppuun)
4. Kierrätystoiminnan parantaminen (kevääseen 2007)

Ensimmäisen ja neljännen kehittämishankkeen toteutus on kuvattu tämän väliraportin kohdissa MAHDOLLISTAJA ja KIERRÄTTÄJÄ. Kaikkiin hankkeisiin kuului kuitenkin päivän prosessikoulutus, joka pidettiin huhtikuun lopulla Laatukeskuksen kouluttaja Pekka Einistön valmennuksessa. Prosessikoulutuksen tavoitteena oli hankkia ymmärrystä prosessijohtamisesta ja osaamista prosessien kuvaamisesta ja parantamisesta.

Sitä ennen henkilöstötyytyväisyyshankkeelle järjestettiin koulutusta 21.-22.3. Ensimmäisenä päivänä perehdyttiin henkilöstötyytyväisyyden kehittämiseen ja mittaamiseen (kouluttajana Pekka Einistö Laatukeskuksesta) ja toisena päivänä pienryhmissä työstettiin mittareita (ohjaajina aluekoordinaattorit). Vastaava kokonaisuus pidettiin 28.-29.3. myös asiakastyytyväisyshankkeelle, samoin Laatukeskuksen ohjauksessa. Kehitettyjä mittareita työstettiin eteenpäin organisaatioissa hyödyntäen projektin yhteistä verkkopohjaista yhteistyöympäristöä, jonka avulla mm. kouluttaja antoi palautetta tehdystä työstä.

Kummassakin työprosessissa on mukana edustajat Kontti-ketjusta, Uusix-verstailta, Omaoksa Osuuskunnasta, Sosiaalitalkkari-projektista ja Taitojen Talolta. Nämä yksiköt ovat sitoutuneet kehittämään henkilöstö- ja asiakastyytyväisyyden seurantamenetelmiä itselleen. Edustajia on yleensä ollut mukana 2-3 henkilöä kustakin organisaatiosta. Logistiikka- ja lajittelukeskus ja Meriko-projekti eivät ole osallistuneet näihin kehittämishankkeisiin.

Prosessikoulutuksen 24.4. jälkeisenä päivänä molempien hankkeiden yhteisessä työryhmäpäivässä työstettiin prosessikuvausta asiakas- ja henkilöstötyytyväisyyden seurantamenetelmille. Kuvausta täydennettiin toteutuksen alustavilla aikatauluilla ja prosessin osien vastuuhenkilöillä. Tarkempi jatkotyö sekä mittarien viimeistelyn osalta että prosessin toteutuksen suunnittelun osalta tehtiin organisaatioissa kesä-heinäkuussa. Muutamissa organisaatioissa tehtiin asiakastyytyväisyys- ja henkilöstötyytyväisyysmittauksia jo touko-kesäkuussa.

Kyselyiden tallennukseen ja laskentaan hyödynnetään Uusix-verstailla aiemmin henkilöstökyselyyn sovellettua Excel-pohjaa, josta Response laatii eri organisaatioiden omiin kyselyihin soveltuvat versiot kesän 2006 aikana. Laskentapohja laskee muun muassa jakaumat ja keskiarvot indikaattoreista ja piirtää ne kaavioiksi. Responsen tuki on tässä tarpeen, koska organisaatioissa ei välttämättä ole atk-resursseja- tai osaamista tallennuksen ja laskennan hoitamiseen. Tämän vaiheen hoitaminen "jokamiehelle" ymmärrettävällä tavalla onkin koettu kriittiseksi tekijäksi seurantamenetelmien käytännön toteuttamisessa ja jatkuvuuden varmistamisessa.

Asiakas- ja henkilöstötyytyväisyyden seurantamenetelmiä testataan kesällä ja alkusyksystä 2006 eri organisaatioissa. Saatuja kokemuksia ja lisätarpeita on tarkoitus kokoontua jakamaan koulutuspäiville lokakuussa Laatukeskuksen ohjauksessa.

Seurantamenetelmien kehittäminen tukee Vastuunkantaja-osiossa työn alla olevaa sosiaalista tilinpitoa (SoT). Henkilöstötyytyväisyysmittausten tuloksia siirretään SoTiin kaikissa yksiköissä vuoden 2006 lopussa. Osalla organisaatioista myös asiakaskyselyn tulokset ovat osa SoTia.

VASTUUNKANTAJA – YHTEISKUNTAVASTUUN OSOITTAMINEN

Raportointijaksolla tapahtui Vastuunkantaja-tavoitealueella merkittävä muutos, kun asiantuntijakonsultti vaihdettiin ja sitä myötä myös menetelmä muuttui.

Ensimmäisenä projektivuonna 2005 yhteiskunnallisten vaikutusten mittaamisen menetelmää alettiin kehittää Helsingin yliopiston hankkiman asiantuntijan Artis Mercan johdolla. Sidosryhmähaastattelut tärkeimmälle sidosryhmälle toteutettiin vuoden 2005 loppuun mennessä. Kirjallisen raportin laativat Helsingin yliopiston tutkija ja Artis Mercan konsultti yhdessä joulu-

30.8.2006

tammikuussa. Kussakin organisaatiossa (yhtä lukuun ottamatta) pidettiin pääosin tammikuun aikana raportointitilaisuus, jossa tutkija kertoi haastattelun sisällöstä ja tutkimuksen tuloksista organisaation edustajille. Saadun palautteen perusteella kokemukset ensimmäisestä sidosryhmäanalyysistä olivat kumppaniorganisaatioissa vaihtelevia. Enimmäkseen haastattelut koettiin jossakin määrin hyödyllisinä, vaikka niiden ei nähtykään tuovan juuri mitään uutta tietoa.

Projektitiimi piti ensimmäisen vuoden kokeilua jossakin määrin epäonnistuneena: haastattelukysymyksillä saatiin niukasti esiin uutta tietoa, raportointi ja tuotetut materiaalit eivät olleet kovin korkeatasoisia, konsultin panos ja työtapa eivät olleet toivotun tasoiset ja SOK:n vastuullisuusraportoinnin kehittäminen kariutui. Helsingin yliopisto kilpailutti asiantuntijapalvelun uudestaan vuodenvaihteessa ja valituksi tuli Develooppi Oy, jonka toimeksianto alkoi 1.2.2006. Mennyttä toimintaa arvioitiin ja tulevaa suunniteltiin 10.2. Vastuunkantaja-kehittämisspäivässä, johon osallistuivat projektitiimin lisäksi Helsingin yliopiston edustajat mukaan lukien Artis Merca ja Develooppi Oy sekä edustajat Merikosta ja Uusix-verstailta.

Develooppi Oy:n mukaantulo merkitsi huomattavia sisällöllisiä muutoksia ja haasteita yhteiskunnallisten vaikutusten mittauksen kehittämisessä, kun kokeiltavaksi tuli täysin uusi menetelmä, sosiaalinen tilinpito, SoT (social accounting). Tavoitteena on, että projektin aikana kussakin organisaatiossa toteutetaan kaksi tilinpäätössiikkoa, minkä jälkeen menetelmä jää organisaatioiden käyttöön. Helmikuussa tilinpidon prosessia suunnittelemaan ja valmistelemaan perustettiin ns. Vastuunkantaja-tiimi, jossa on edustus Helsingin yliopistosta, Develoopista, Uusix-verstailta ja projektitiimistä. Kumppaneiden kanssa työ käynnistyi Develoopin asiantuntijan ja aluekoordinaattorin "kotikäynnillä" kuhunkin organisaatioon. Näissä tilaisuuksissa huhti-toukokuun aikana organisaatiot tutustutettiin tilinpidon menetelmään. Samalla aloitettiin ensimmäisen sosiaalisen budjetin työstäminen, jota sittemmin on jatkettu aina kesän loppuun asti. Kuusi kumppaniorganisaatiota seitsemästä (kun Kontti-ketju lasketaan yhdeksi organisaatioksi) päätti ryhtyä sosiaaliseen tilinpitoon. Sosiaalisten budjettien työstämisvaihe on osoittautunut työlääksi eivätkä budjetit valmistuneet määräpäivään 15.6. mennessä; kolme kuudesta valmistui kesäkuun loppuun mennessä. Työläys johtuu osin siitä, että samalla on kehitetty myös muutama tulosten arviointiin liittyvä tiedonkeruun menetelmä (ks. Kehittäjä) – mm. henkilöstötyytyväisyyskysely ja voimaantumiskysely – jotka tuovat tietoa myös sosiaaliseen tilinpäätökseen.

Asiantuntijan vaihtaminen osoittautui hyväksi ratkaisuksi, koska sosiaalisen tilinpidon menetelmä on herättänyt keskustelua ja kiinnostusta sekä kansallisesti että Responsen ulkomaisten kumppanien keskuudessa. Yhteiskunnallisten vaikutusten mittaaminen on myös toinen DESE:n kansainvälisen yhteistyön pääteema, ja sosiaalisen tilinpidon menetelmää esiteltiin DESE-seminaarissa Helsingissä 13.6. Myös EQUAL-hankkeiden kansallisessa teematyössä tullaan esittelemään Responsen menetelmäkokeilua.

MAHDOLLISTAJA – TYÖYHTEISÖN KEHITTÄMINEN

Spring-hankkeen tuotteiden parantaminen on aloitettu kaikkien kolmen tuotteen osalta.

Mallia työntekijän yksilöllisten mahdollisuuksien löytämiseen eli Taitajaa viedään eteenpäin keskittymällä organisaatiokohtaisten prosessien kuvaamiseen ja parantamiseen sekä verkostoyhteistyön kehittämiseen. Työ perustuu vertaiskehittämiseen työryhmätyöskentelynä. Ryhmässä on mukana viidestä Responsen kumppaniorganisaatiosta yksilön voimaantumisen edistämistä ja jatkopolutuksesta vastaavia työntekijöitä. Työryhmä on kokoontunut neljä kertaa. Se on määritellyt organisaatioiden tarpeet ja työryhmän työskentelyn tavoitteet, työstänyt prosessi- ja verkostokuvauksia sekä laatinut voimaantumiskyselyn organisaatioiden käyttöön.

Valmentaja–monimuotoisuuskoulutusta on viety eteenpäin kartoittamalla organisaatioiden koulutustarpeet ja mahdolliset kouluttajat. Koulutukset ovat käynnistyneet ja jatkuvat syksyllä.

Välittäjä-tuotetta eli vapaaehtoistoiminnan mallia sosiaalisessa yritystoiminnassa on kevään aikana kehitetty ja viety eteenpäin Mahdollistajan yhtenä osana. Jatkokehittelystä on ollut kiin-

30.8.2006

nostunut Kontti-ketju, jonka kanssa on suunniteltu ohjaajakoulutusta. Jotta toiminnan juurtuminen voitaisiin taata, kytkettiin kehitystyö Punaisessa Ristissä meneillään olevaan ohjaajakoulutuksen uudistukseen, jonka nimeksi on tullut PROMO. Sen puitteissa on kehitetty koulutuskonaisuus nimeltä Kontti-PROMO, jota on tarkoitus pilotoida syksyllä 2006.

KIERRÄTTÄJÄ – KIERRÄTYSTOIMINNAN KEHITTÄMINEN

Kierrättäjä-tavoitealueen toteutus aloitettiin suunnitellusti keväällä 2006. Helmikuussa analysoitiin vuonna 2005 tehdyn projektikumppaneiden kierrätystoiminnan ja –tarpeiden nykytilaa kartoittavan kyselyn tulokset, jotka raportoitiin kierrätystoiminnan kehittämiseen perustetulle yhteiselle työryhmälle maaliskuussa (Punaisen Ristin Kontti-ketjun ja Logistiikkakeskuksen sekä Helsingin kaupungin Uusix-verstaiden työntekijät, 7 henkilöä).

Kyseisten kumppanien kierrätystoimintaprosessien erilaisuuden vuoksi yhteinen työryhmä jaettiin sittemmin 1) Uusix-verstaiden rakennusosien kierrätystyöpajan toiminnan kehittämisen työryhmään (2 henkilöä) ja 2) Punaisen Ristin tekstiilien kierrätystoimintaa kehittävään työryhmään (7 henkilöä). Nämä organisaatiokohtaiset työryhmät kokoontuivat raportointikaudella yhden kerran. Uusix-verstaiden tapaamisessa 8.6. työstettyä toimenpide-ehdotusta lähdettiin toteuttamaan välittömästi, mutta Kontti/Logistiikkakeskuksen tapaamisessa 28.6. työstetty toimenpide-ehdotus odottaa ko. laitosten johdon hyväksyntää (päätös 31.8.2006 mennessä).

Työryhmätyöskentely ei edennyt raportointijaksolla odotetulla vauhdilla. Esimerkiksi kaikille Responsen kehittämishankkeille suunnattuun, nimenomaan Kierrättäjä-työryhmälle räätälöityyn Prosessikoulutukseen (24.4.) osallistui vain 1,5 yhteiseen työryhmään kuuluvista. Kesäkuussa työstettyjen organisaatiokohtaisten toimenpide-ehdotusten myötä tavoitealueen toiminta saatiin kuitenkin rajattua ja jäsenettyä niin, että Responsen toteuttamiin konkreettisiin toimiin päästään Uusixin osalta heti elokuussa 2006 ja Punaisen Ristin osalta viimeistään syyskuussa 2006.

Kierrättäjä-tavoitealueen alla solmittiin edelleen kierrätysalan alueellisia, valtakunnallisia ja kansainvälisiä yhteistyökuvioita (esim. Romotke, Raket-Equal, SPR Oulun piirin Tiimi-hanke, Rreuse, Kierrätysalan sosiaalisen yritystoiminnan kehittämisen SYTrim-hanke, Lapin yliopisto).

2.2) Työn- ja vastuunjako yhteistyökumppaneiden kesken

Suomen Punainen Risti (SPR) on toiminut hallinnoivana organisaationa ja projektin koordinoijana. Suomen Laatu-keskus Oy on vastannut EFQM-itsearviointiprosessiin liittyvästä koulutuksesta ja ohjauksesta. Lisäksi se on vastannut hankkeen yhteisten kehittämistyöryhmien jäsenille tarjotusta koulutuksesta. Helsingin yliopiston Ruralia-instituutin Mikkelin yksikkö on vastannut sosiaalisen tilinpidon menetelmän kehittämisestä asiantuntijakonsulttinaan Develooppi Oy.

S-ryhmä alueosuuskauppoineen on mukana projektissa valtakunnallisena kumppanina. Sen tarpeita yhteiskuntavastuun mittaamisen kehittämisen osalta selvitetään edelleen. Raportointijaksolla selvitettiin yhteistyötä jatkopolkujen rakentamiseksi. Kontti-ketju päätti, että yksittäiset Kontit eivät tarvitse Response-projektin resursseja tällaiseen paikalliseen yhteistyöhön, vaan ne organisoivat työllistettyjen jatkopolutuksen itsenäisesti. HOK-Elannon ja Uusixin osalta kartoitettiin samantyyppisen jatkopolkoyhteistyön mahdollisuuksia neuvottelussa 23.3. ja päätettiin edetä asiassa pienin askelin, mm. edelleensijoittamisen kokeiluilla syksyllä.

Toimintaansa kehittäviä kumppaneita ovat:

- Helsingin kaupungin Uusix-verstaat
- Merikosken ammatillisen koulutuskeskuksen Meriko-tehdas (Hengitysliitto Heli ry) Oulussa
- Omaoksa osuuskunta Järvenpäässä
- Suomen Punaisen Ristin Kontti-ketju ja sen kierrätystavaratalot Joensuussa, Kuopiossa, Lahdessa, Oulussa, Pietarsaareissa, Porissa ja Rovaniemellä
- SPR:n logistiikkakeskus Tampereella ja sen lajittelukeskus Joensuussa
- SPR:n Sosiaalitalokkari-projekti Joensuussa

30.8.2006

- SPR:n Taitojen Talo Kotkassa

2.3) Kansainvälinen yhteistyö

Kansainvälisessä DESE-kumppanuudessa (TCA, Transnational Co-operation Agreement) toimitaan seuraavien projektien kesken:

- Italia: IT-IT-G2-ABR—044, "Recoopera"
- Iso-Britannia: UKgb-147, "C3 – A Credible, Competitive and Confident Social Economy"
- Suomi: FI-73, "Response" (koordinaattori)

Kumppanuudesta on irtautunut Puola (PL-53, "Integra"), jolle ei järjestynyt kansallista rahoitusta toiminto 2:een.

DESE toimii yhteistyössä "XoP"-kumppanuuden kanssa (Itävalta, Italia, Espanja, Saksa, Slovenia). Molemmat kansainväliset kumppanuudet ovat sitoutuneet TCA-sopimuksiinsa muun muassa yhteiseen teemaryhmätyöskentelyyn.

24.-26.1. projektitiimi ja neljän kumppanin edustajat osallistuivat DESE:n ja XoPin yhteiseen työkokoukseen Bristolissa. Kokouksessa päätettiin yhteisestä lopputuotteesta, joka on elektroninen työkalujen ja parhaiden käytäntöjen kokoelma, Development Toolkit. Materiaalia kerätään ja työstetään verkossa Responsen yhteistyöympäristössä. Lopputuote julkistetaan toukokuussa 2007 DESE:n ja XoPin loppuseminaarissa Berliinissä.

2.-3.3. projektipäällikkö osallistui XoP-DESE-yhteistyökokoukseen Vicenzassa ja kertoi Bristolin kokouksen tuloksista sekä jatkosuunnitelmista.

11.-15.6. Response järjesti DESE:n ja XoPin yhteisen työkokouksen ja sen yhteydessä yleisölle avoimen Social Accounting & Performance Improvement -seminaarin Helsingissä. Seminaariin osallistui lähes 70 henkeä Suomesta, Isosta-Britanniasta, Italiasta, Saksasta ja Sloveniasta. Palautekyselyssä osallistujat antoivat seminaarin kokonaisarvosanaksi 4,35 asteikolla yhdestä viiteen.

12.6. järjestettiin Response- ja Rhewin-hankkeiden arvioitsijoiden yhteinen tapaaminen, jossa valmisteltiin kv-yhteistyön arvioinnin toteutusta osana kansallisia projektiarviointoja.

Työkokouksessa 14.6. suunniteltiin yhteistä lopputuotetta, arvioitiin siihen mennessä kertynyttä materiaalia ja sovittiin, miten jatkossa edetään, jotta tuote valmistuu suunnitellusti. Lisäksi erillisissä työryhmissä vaihdettiin kokemuksia eri maiden käytännöistä sosiaalisten vaikutusten mittaamisessa ja EFQM-itsearviointien soveltamisessa. Myös työkokouksen osallistujat antoivat palautekyselyssä erittäin myönteisen arvion Helsingin kokouksesta.

Kansainvälisistä opintovierailuista ja –vaihtoista laadittiin yhteiset ohjeet ja kumppaneita kannustettiin opintovierailuihin. Periaatteena on, että kansainvälisen kumppanuuden tapaamisten yhteydessä järjestetään opintovierailuja, mutta myös erilliset vierailut ovat mahdollisia. Ongelmana on, että kansainvälisillä kumppaneilla ei ole riittävästi rahoitusta erillisten vierailujen ja vaihtojen toteuttamiseen, joten niiden määrä jää pieneksi.

Raportointikaudella ei toteutettu yhtään erillistä vierailua tai vaihtoa. Sen sijaan kumppanuuden yhteisessä tapaamisessa Bristolissa järjestettiin opintovierailut neljään organisaatioon. Helmikuussa opintovierailujen ja –vaihtojen ohjeet laatinut työryhmä tutustui Omaoksa-pesulaosuuskuntaan. Kesäkuun tapaamisessa Suomessa järjestettiin opintovierailut Lahden Konttiin ja Uusix-verstaille.

30.8.2006

3) JULKISUUS JA TIEDOTTAMINEN 1.1.-30.6.2006

Tammikuussa projektipäällikkö piti esityksen HOT-hankkeen alueellisessa seminaarissa Oulussa. Maaliskuussa osallistuttiin HOTin kv-yhteistyöhön liittyvään projektinäyttelyyn. Toukokuussa projektipäällikkö piti esitelmän Euroopan kulttuurisäätiön Suomen osaston seminaarissa. DESE- ja XoP-hankkeiden työkokouksen yhteydessä järjestettiin Helsingissä 13.6. Social Accounting & Performance Improvement –seminaari, jossa esiteltiin Responson sosiaalisen tilinpidon menetelmän kehitystyötä ja EFQM-itsearviointien toteutusta.

Emo-organisaatiolle on tiedotettu hankkeesta yhteistyöpalaverissa Carpe Diem –työllistämisprojektin/henkilöstötiimin kanssa 11.1., erillisessä tiedotustilaisuudessa keskustelutilaisuudessa 30.1. sekä johdon, piirien toiminnanjohtajien ja tiiminvetäjien päivillä 15.-16.3. Projektin etenemisestä on raportoitu SPR:n Kontti-johtokunnalle viimeksi 22.5. Hankkeesta on raportoitu myös SPR:n toimintakertomuksessa.

Projektin nettisivuilla julkaistiin tiedotteita ajankohtaisista aiheista, mm. Kehittäjä-tavoitealueen toiminnasta vuonna 2005 ja sosiaalisten vaikutusten tarkastelun monipuolistumisesta Responssa. Projektista on myös tiedotettu erilaisissa alueellisissa ja valtakunnallisissa verkosto- ja yhteistyötapaamisissa.

Kumppanuuden sisäisessä tiedotuksessa ja yhteistyössä on hyödynnetty yhteistä työskentelyalustaa, Humap Toolia. Sen käyttö on laajentunut huomattavasti erityisesti työryhmyöskentelyyn myötä; hajautetussa projektitiimissä työkalu on sen sijaan alun pitäen ollut päivittäisessä käytössä.

4) ONGELMAT PROJEKTIN TOTEUTUKSESSA 1.1.-30.6.2006 JA SUOSITUKSET

Merkittävimmät haasteet on esitetty edellä tavoitealuekohtaisissa katsauksissa.

5) PROJEKTIN TULOKSET 1.1.-30.6.2006

Projekti eteni tavoitealueillaan projektisuunnitelman mukaisesti.

6) PROJEKTIN KUSTANNUKSET JA RAHOITUS 1.1.-30.6.2006

30.6.2006 mennessä jätetyissä maksatushakemuksissa on haettu ESR:n ja valtion rahoitusta maksatukseen 455 981,46 €. Kuntarahoituksen osuus on tähän mennessä ollut 28 354 €.

Helsingissä30.../.....8..... 2006

Jaana Merenmies
projektipäällikkö