

J Merenmies/SJM

26.2.2007

**Suomen Punainen Risti,
Response-projekti**
PL 168, 00141 Helsinki
Puh. (09) 12 931
Faksi (09) 612 3229
www.redcross.fi/response

VÄLIRAPORTTI 1.7.-31.12.2006 (toiminto 2)

Projektin nimi	Response
Projektikoodi	S01817
Tavoiteohjelma	5
Toimintalinja	2
Toimenpidekokonaisuus	1
Projektin suunnitelman mukainen kesto aika	1.11.2004–31.12.2007
Projektin päävastuuviranomainen	Sosiaali- ja terveysministeriö
Projektin hallinnoiva organisaatio	Suomen Punainen Risti
Projektin vastuuhenkilö	Jaana Merenmies, projektipäällikkö
Puhelinnumero	040 846 5056
Postiosoite	PL 168 (Tehtaankatu 1A), 00141 Helsinki

1) PROJEKTIN LÄHTÖKOHTA, TAVOITTEET JA KOHDERYHMÄ

Response-projektin tarkoituksena on parantaa yhteisötalouden organisaatioiden toiminnan edellytyksiä luotettavana ja osaavana palveluiden ja tuotteiden tuottajina sekä työllistävinä, jatkopolkuja rakentavina organisaatioina ja toimia hyvän sosiaalisen vastuun esimerkkinä.

Mukana olevissa organisaatioissa toteutetaan projektin aikana EFQM-prosessi, joka etenee Laatukeskuksen ohjauksella koulutuksesta, itsearviointiin, toimintaprosessien kuvaukseen ja mittaamiseen sekä toiminnan parantamiseen ja kehittämiseen. Tämän rinnalla Helsingin yliopiston johdolla toteutetaan yhteisövaikutusanalyysi, eli mukana olevien organisaatioiden yhteisöllisten ja sosiaalisten vaikutusten mittaaminen. Menetelmänä käytetään sosiaalista tilinpäätöstä. Toimintaa parannetaan mittaustulosten perusteella, otetaan systemaattiseen käyttöön toiminnan jatkuvan parantamisen menetelmät, rakennetaan niitä tukevat alueelliset verkostot ja levitetään hyviä toimintamalleja ja –käytäntöjä. Kaikissa projektissa mukana olevissa organisaatioissa toteutetaan työyhteisön monimuotoisuusvalmennus kaikille työntekijöille. Projektin neljäntenä keskeisenä elementtinä on kierrätysosaamisen kehittäminen ja levittäminen. Projektin tuloksista tiedotetaan ja sen kehittämiä hyviä toimintamalleja levitetään valtakunnallisesti ja kansainvälisesti.

2) PROJEKTIN TOIMINTA 1.7.-31.12.2006

2.1) Projektin toteutus ja eri tahojen yhteistyö projektissa

YLEISTÄ

Projektin ohjausryhmä kokoontui raportointijaksolla kerran (23.10.).

Response on osallistunut Equal-hankkeiden kansalliseen sosiaalisen yrittäjyyden teematyöhön. Response koordinoi teematyön sisältöaluetta D, Sosiaalisten vaikutusten mittaaminen ja hyödyntäminen. Sisältöalueella järjestetään vertaisoppimistapahtumia erilaisista tavoista mitata ja

26.2.2007

sosiaalisia tuloksia. Ensimmäinen vertaisoppimistapahtuma järjestettiin 13.12.2006. Vertaisoppimistapahtumien tarkoituksena on arvioida erilaiset mittarit ja mittaristot niin, että niiden käyttöalueet ja käyttötarkoitukset sekä mittaamiseen ja käsittelyyn vaadittavat resurssit voidaan selostaa yhtenäisesti. Teematyö julkaisee oppaan, jossa kerrotaan erilaisista tavoista mitata sosiaalisia tuloksia.

Projektin työsuunnitelmia on täsmennetty ja täydennetty erityisesti tuotteistamiseen ja juurruttamiseen liittyvillä toimenpiteillä. 21.-22.11. pidettiin Net Effectin ohjauksessa tuotteistamisen koulutus- ja suunnittelupäivät, joiden aikana tarkennettiin projektin päätuotteet (sisällöt, kohderyhmät) ja niiden tuottamiseen liittyvät keskeiset haasteet, keinot haasteiden voittamiseksi, vastuut ja aikataulut.

Net Effect teki Responsen ulkoisen väliarvioinnin joulukuussa 2006 ohjausryhmän ja tiimin jäsenille suunnattuna nettikyselynä ja projektikumppaneiden puhelinhaastatteluina. Arvioinnin tulosten mukaan projektikumppanit pitävät yhteistyötä hedelmällisenä, vaikka etenemisen tahti on ajoittain ollut kireä. Saatuja tuloksia ja luotuja malleja arvostettiin lähes yksimielisesti ja kumppaneiden keskinäisen vuorovaikutuksen nähtiin tuottaneen lisäarvoa tuotteisiin ja selvää oppimista. Arviointiraportti on saatavana projektin verkkosivustolta www.redcross.fi/response (Ajankohtaista > Julkaisut).

KEHITTÄJÄ – YRITYSTOIMINNAN PARANTAMINEN

Vuoden 2005 itsearviointien yhteisenä jatkotoimenpiteenä lähdettiin keväällä 2006 työstämään kyselylomakkeita ja niiden käsittelyprosesseja kumppaniorganisaatioihin. Tällä raportointikaudella on testattu laadittuja toimintamittareita (henkilöstötyytyväisyyslomake, asiakastyytyväisyyslomake, työntekijän itsearviointilomake, sidosryhmälomakkeet) eri kumppaniorganisaatioissa. Huomattava työpanos on käytetty laskentapohjien tuottamiseen kumppanien käyttöön. Laskentapohjiin tallennetaan kyselytiedot, lasketaan niistä mm. jakaumat ja keskiarvot sekä tulostetaan ne kaavioiksi. Kun mukaan liitettiin myös sosiaalisen tilinpidon indikaattorien laskenta, työ vaati odotettua enemmän resursseja ja saatiin valmiiksi vasta joulukuun alussa 2006. Pohjia joudutaan vielä korjaamaan keväällä 2007, koska mittauslomakkeita ja sosiaalisen tilinpidon tavoiteindikaattoreita tarkistetaan. Laskentapohjien toivotaan helpottavan tulosten hyödyntämistä ja mittauksen juurtumista organisaatioihin. Kaikkiaan kyselylomakkeita ja laskentapohjia tuotettiin eri organisaatioihin seuraavasti:

Mitattava teema	Henkilöstötyytyväisyys	Voimaantuminen (työntekijän itsearviointi)	Sidosryhmäyhteistyö	Asiakastyytyväisyys
Kyselylomake	Kontti Omaoksa Sosiaalitalkkarit Taitojen Talo Uusix	Kontti Meriko Sosiaalitalkkarit	Kontti Meriko Omaoksa Sosiaalitalkkarit (2 kpl) Uusix	Kontti Omaoksa (2 kpl) Sosiaalitalkkarit Taitojen Talo Uusix
Laskentapohja	Kontti Omaoksa Sosiaalitalkkarit	Kontti Sosiaalitalkkarit	Kontti Sosiaalitalkkarit	Kontti Omaoksa (2) Sosiaalitalkkarit

Toimintamittareiden yhteinen arviointi- ja valmennustilaisuus projektikumppaneille oli tarkoitus pitää syyskuussa 2006, mutta se siirrettiin tammikuuhun 2007 mm. laskentapohjien viivästymisestä johtuvista syistä.

26.2.2007

Itsearviointit 2006

Raportointikauden toinen keskeinen työpanos on ollut itsearviointien toisen kierroksen toteutus syksyllä 2006. Syksyllä 2006 itsearviointi pidettiin projektin ohjauksessa kaikkiaan 12 eri organisaatiossa. Mukana oli yhteensä 91 henkilöä, joista 49 vakinaista henkilökuntaa, 32 työllistettyä ja 10 vapaaehtoistyöntekijää tai organisaation sidosryhmien edustajaa. Yksi arviointi siirrettiin kevääseen 2007 yksikön esimiehen sairausloman takia.

Toisella arviointikierroksella keskeisiä uusia piirteitä ovat olleet:

- Organisaation oman vastuuhenkilön toimiminen toisena ohjaajana Responsen aluekoordinaattorin kanssa ohjausosaamisen juurruttamiseksi organisaatioon.
- Suppeiden arviointialueittain laadittujen, organisaatiokohtaisten EFQM-kuvausten (ns. "Talon tapojen") käyttö arvioinnin tukena helpottamaan arvioinnin kohdentamista oikeisiin asioihin. Talon tavat työstettiin haastatellen ja aiempaa aineistoa hyödyntäen ennen itsearviointeja.
- Muutamien organisaatioiden itsearviointien toteutus eri tavoitteilla (Merikon itsearviointi lopparviointityyppisenä, Suomen Punaisen Ristin lajittelukeskuksen itsearviointi kriisivaiheen jälkeisenä jatkotoiminnan vahvuuksien määrittelynä ja Sosiaalitalkkarit-projektin itsearviointi projektia jatkavan mallin määrittelynä).

Arviointien ja ennen kaikkea niiden valmistelun (suunnittelu, arvioijien perehdytys) toteutus pohjautui osittain keväällä ja kesällä tuotettuun luonnokseen itsearviointien käsikirjasta.

Kokemuksia itsearvioinneista

Arvioinneissa todettiin, ettei ajateltu malli vastuuhenkilön (esimiehen) toimimisesta ohjaajana toimi kovin hyvin, sillä esimiehen roolia ja ohjaustehtävää on vaikea yhdistää. Lisäksi itsearviointiin valmistautuminen ja sen toteutus vaatii niin paljon työtä ja paneutumista, ettei esimiehillä ole aikaa siihen. Toimivan itsearviointien ohjausmallin löytämiseksi todettiin tarvittavan toisenlaisia ratkaisuja.

Arviointeihin osallistuneet arvioivat prosessin vahvuuksia ja parantamisen tarpeita itsearviointien loppuun saakka:

Vahvuudet

1. Edistää yhteistyötä ja tekee oman organisaation tutummaksi
2. Mahdollisuus vaikuttaa asioihin ja pohtia niitä yhdessä
3. Tuo esille olennaiset asiat ja on kattava
4. Hyödyllinen menetelmä, joka tuottaa parannuksia
5. Pakottaa pysähtymään ja motivoi kehittämistyöhön

Parantamisalueet

1. Vaikeita termejä, vaikeaselkoista kieltä
2. Mallin soveltuvuus omaan toimintaan, monimutkaisuus
3. Ajankäyttö, aikataulu, tiivistäminen
4. Arviointialueet eivät kaikilta osin kosketa henkilöstöä
5. Arviointiryhmän kokoonpano

Projektikumppanien itsearviointien yhteenvetopäivä pidettiin 28.11.2006, jolloin arvioitiin sekä tuotoksia että jatkokehittämisen tarvetta. Esillä olivat itsearviointien lopputuotteen sisältö, ohjaajakysymysten haasteiden ratkaisut, talon tapojen (EFQM-kuvausten) parantaminen ja mm. tarve strategiakoulutukseen. Viimeksimainitun ideana on vahvistaa eri mittauksien ja työkalujen (mm. itsearviointi ja auditointi) keskinäistä yhteyttä sekä niiden kytkeytymistä organisaatioiden strategioihin, tavoitteisiin ja vuosisuunnitteluun. Koulutus toteutetaan keväällä 2007.

26.2.2007

Itsearviointimenettelyn levittäminen

EFQM-malliin pohjautuvaa itsearviointia pyritään myös levittämään laajemmin käyttöön kumppaniorganisaatioissa. Tätä varten pidettiin syyskuussa 2006 SPR:n keskustuomiston järjestöille koeluonteinen itsearviointidemonstratio muutamalta arviointialueelta. Tiimin ja järjestöjohtajan kanssa arvioitiin yhdessä menettelyn toimivuutta. Vastaavia toimenpiteitä on suunniteltu myös muiden projektikumppanien taustaorganisaatioiden kanssa (Hengitysliitto Heli, Helsingin kaupunki). Vuoden 2006 lopussa rekrytoitiin projektiin suunnittelija, jonka tehtävänä on muun muassa tukea itsearvioinnin ja sosiaalisen tilinpidon käyttöönottoa Suomen Punaisessa Ristissä yhteistyössä järjestön toimintamallin kehittämisprojektin kanssa.

VASTUUNKANTAJA – YHTEISKUNTAVASTUUN OSOITTAMINEN

Sosiaalista tilinpitoa on valmistellut kuusi Response-kumppaniorganisaatiota: Uusix-verstaat, Omaoksa, Meriko, Kontti-kierrätystavaralot (ketjutasolla), Sosiaalitalkkari-projekti sekä Taitojen Talo. Projektikumppaneista SPR:n logistiikka- ja lajittelukeskus ei halunnut tässä vaiheessa aloittaa sosiaalisen tilinpitoa.

Keväällä 2006 tehtiin kumppaniorganisaatioihin "kotikäynti", jolloin perehdytettiin organisaation keskeisiä henkilöitä sosiaalisen tilinpidon (SoT) menetelmään sekä aloitettiin budjetin laatiminen. Budjettien työstäminen jatkui aktiivisena kotikäynnin jälkeen, ja tavoitteena oli saada ne valmiiksi 15.6. mennessä. Tähän aikatauluun ei yksikään organisaatio yltänyt, vaan enemmistö budjeteista valmistui myöhemmin kesällä. Budjetointivaiheen työteliäisyyttä lisäsi se, että samalla kehitettiin useita kyselylomakkeita mittausvälineiksi (ks. Kehittäjä).

Sosiaalisen tilinpidon prosessissa budjetin valmistumista seuraa kirjanpito- eli mittausvaihe, jolloin kootaan tietoa ja aineistoa sosiaalisista tapahtumista tulosten esittämistä varten. Raportointikaudella kumppaniorganisaatiot ovat varsin itsenäisesti vastanneet mittauksen toteuttamisesta ja tiedon keruusta. Useimmissa organisaatioissa mittavin tiedonkeruu-urakka on ollut Responsen tuella kehitettyjen henkilöstökyselyn, voimaantumiskyselyn (työntekijän itsearviointi) ja sidosryhmäkyselyn tai -haastattelun toteuttaminen. Myös tilastotietoa on kerätty ja tapauskuvauksia laadittu. Projekti ohjeisti tilinpidon prosessia ja laati projektikumppanien käyttöön tilinpäätösrunnoluonnoksen, jonka pohjalta kumppanit työstivät tilinpäätöstään eli raporttia sosiaalisista tuloksista. Tilinpäätösten palauttamisen määräajaksi sovittiin alun perin 20.12.2006, mutta sitä siirrettiin tammikuun 2007 alkuun, koska lisääjälle ilmeni selkeä tarve.

Keskeisiä kirjanpitoon ja mittauksiin liittyviä haasteita ovat olleet laajojen kyselyiden toteuttaminen (kuinka saada vastauksia riittävästi, kattavasti ja ajallaan), kyselyiden analyysivälineeksi Responsessa laaditun Excel-laskentapohjan kehittämisen ja käyttöönoton haasteet sekä kumppaniorganisaatioiden niukat henkilöresurssit kirjanpidon ja tilinpäätöksen tekemiseen.

Aluekoordinaattorit ovat kannustaneet organisaatioita tiedon keruuseen ja ovat pyynnöstä antaneet enemmänkin tukea joillekin organisaatioille. Kontti-ketjun tilinpitoprosessin ja tiedonkeruun haasteellisuuden vuoksi heille tehtiin toinen kotikäynti lokakuussa, jolloin kuulolla oli noin 20 Kontti-ketjun työntekijää.

S-ryhmän kanssa sosiaalisen tilinpidon menetelmästä keskusteltiin kolmessa palaverissa ja asia eteni pienin askelin. S-ryhmä oli päätyvässä siihen, että sosiaalista tilinpitoa kokeiltaisiin pilotina yhdessä alueosuuskaupassa. Raportointijaksolla pilotin valinta ja työsuunnitelma olivat vielä keskustelun alla.

Response osallistuu Equal-hankkeiden kansalliseen teematyöhön SoT-menetelmän sisällöllä. Jaana Merenmies ja Develooppi Oy:n Tytti Siltanen osallistuivat myös Sosiaalipolitiikan päiville esitelmällään Responsen sosiaalisen tilinpidon mallista.

26.2.2007

Responsen SOT-prosessiin liittyen pidettiin Develoopin, Helsingin yliopiston ja Responsen välillä 1-2 suunnittelukokousta. Tammikuussa 2007 toteutettavaa Skotlannin opintomatkaa työstettiin aktiivisesti ja helmikuun 2007 työseminaaria suunniteltiin alustavasti. Responsen sosiaalisen tilinpidon mallin tuotteistaminen aloitettiin.

MAHDOLLISTAJA – TYÖYHTEISÖN KEHITTÄMINEN

Vertaiskehittämistyöryhmä on jatkanut työskentelyään aktiivisesti. Se on kokoontunut kolme kertaa tarkastelujakson aikana. Työryhmä on työstänyt käsikirjaa ohjaajille, jotka työskentelevät sosiaalisen työllistämisen parissa. Lisäksi tuotetaan organisaatiokohtaiset työkirjat, joissa kuvataan kunkin yksikön omat prosessit. Työ on ollut haastavaa, mutta innostavaa ja tarpeellista. Työryhmä on keskittynyt kuvaamaan ohjaamisen mallia, joka on nimetty voimaprismaksi. Työskentelyyn on liitetty myös opintokäyntejä, jotta ryhmän jäsenille muodostuisi yhteinen näkemys ohjaamisen malleista. Tämä onkin edesauttanut mallin työstämistä. Uusix-verstaisten ohjaajat tutustuivat Porin Konttiin ja työryhmä vieraili Oulussa tutustuen Merikoon ja Oulun Konttiin.

Valmentaja–monimuotoisuuskoulutus ei ole edistynyt toivotulla tavalla. Syksyn aikana on toteutettu vain kaksi koulutusta yhdessä organisaatiossa. Kolmas koulutus siirtyi tulevalle vuodelle.

Välittäjä-tuotetta eli vapaaehtoistoiminnan mallia sosiaalisessa yritystoiminnassa on kehitetty ja viety eteenpäin Mahdollistajan yhtenä osana. Jatkokehittelystä on ollut kiinnostunut Kontti-ketju, jonka kanssa on suunniteltu ohjaajakoulutusta. Jotta toiminnan juurtuminen voitaisiin taata, kytkettiin kehitystyö Punaisessa Ristissä meneillään olevaan ohjaajakoulutuksen uudistukseen, jonka nimeksi on tullut Promo. Sen puitteissa on kehitetty koulutuskokonaisuus nimeltä Kontti-Promo, joka pilotoitiin marraskuussa 2006. Porin Kontissa testattiin myös raakalajitelutalkoot-mallia, joka osoittautui yhdeksi toimivaksi tavaksi yhdistää vapaaehtoisten ja työllistettyjen yhteistoimintaa. Sen avulla voidaan tarjota konkreettisia auttamisen paikkoja ja samalla laajentaa työntekijöiden verkostoja. Mallia esiteltiin SPR:n toimintakeskuspäivillä.

KIERRÄTTÄJÄ – KIERRÄTYSSTOIMINNAN KEHITTÄMINEN

Raportointikaudella päätettiin, että tavoitealueelta ei tuoteta projektitasoista lopputuotetta, vaan keskitytään toteuttamaan kierrätyksestä kiinnostuneiden kumppaneiden (Uusix-verstaat, Punaisen Ristin Kontti-ketju ja Logistiikkakeskus) yksilöllisiä kierrättämiseen liittyviä kehittämistarpeita.

Tavoitealueen työ on jaettu

- 1) Uusix-verstaisten rakennusosien kierrätystyöpajan toiminnan kehittämiseen ja
- 2) Punaisen Ristin tekstiilien kierrätystoiminnan kehittämiseen.

Uusix-verstaisten osalta on raportointikaudella edetty Response-projektissa perustetun työryhmän (3 henkilöä) toimenpide-ehdotuksen (8.6.2006) mukaisesti niin, että Response-projektin aluekoordinaattori on selvittänyt rakennusosien kierrätyksen ilmaisia markkinakanavia ja Uusix-verstaan rakennusosien kierrätystyöryhmä on omatoimisesti vienyt eteenpäin muita tarkoituksenmukaisia kierrätystoiminnan kehittämiseen liittyviä toimenpiteitä.

Punaisen Ristin (Kontti-ketju ja Logistiikkakeskus) tekstiilien kierrätystoiminnan kehittämisen osalta on raportointikaudella lähdetty toteuttamaan Response-projektissa perustetun työryhmän (7 henkilöä) laatimasta toimintasuunnitelmasta (28.6.2006) niitä osia, jotka ko. organisaatioiden johto hyväksyi elokuussa.

26.2.2007

Näitä ovat:

1. Kumppanien etsiminen tekstiilien teolliseen hyötykäyttöön rajoja rikkovalla tiedotuksella ja verkostoseminaarilla
2. Paikallisten materiaali-pörssi-asiakkaiden etsiminen suoramarkkinointikirjeillä
3. Kuvallisen lajitteluoppaan laatiminen

Toimenpide-ehdotuksessa esitettiin myös muita, työryhmän mielestä tärkeitä toiminnan kehittämisen muotoja (esim. lahjoittajien valistuskampanja), joiden kehittämiseen yksiköiden johto ei katsonut projektin ja kierrätystyöryhmän osallistumista tarpeelliseksi.

Teollisen hyötykäytön ja materiaali-pörssi-asiakkaiden kumppanien etsimisessä on raportointikaudella keskitytty taustatietojen keruuseen ja kiinnostuneiden tahojen kartoitukseen (taustatietokyselyt ja puhelut). Tämän puitteissa ei ole ollut työryhmäkokouksia.

Kuvallisen lajitteluoppaan osalta kokoontui suppea työryhmä 26.9.2006 (3 henkeä) sopimaan oppaan sisällöstä ja rakenteesta. Raportointikaudella on työstetty lajitteluoppaan ensimmäistä versiota Responsoin aluekoordinaattorin ja tiedottajan voimin.

2.2) Työn- ja vastuunjakoon yhteistyökumppaneiden kesken

Suomen Punainen Risti (SPR) on toiminut hallinnoivana organisaationa ja projektin koordinoijana. Suomen Laatu-keskus Oy on vastannut EFQM-itsearviointiprosessiin liittyvästä koulutuksesta ja ohjauksesta. Lisäksi se on vastannut hankkeen yhteisten kehittämistyöryhmien jäsenille tarjotusta koulutuksesta. Helsingin yliopiston Ruralia-instituutin Mikkelin yksikkö on vastannut sosiaalisen tilinpidon menetelmän kehittämisestä asiantuntijakonsulttinaan Develooppi Oy.

S-ryhmä alueosuuskauppoineen on mukana projektissa valtakunnallisena kumppanina. Se pilotoi sosiaalista tilinpidon yhdessä alueosuuskaupassaan keväällä 2007.

Toimintaansa kehittäviä kumppaneita ovat:

- Helsingin kaupungin Uusix-verstaat
- Merikosken ammatillisen koulutuskeskuksen Meriko-tehdas (Hengitysliitto Heli ry) Oulussa. Meriko-projektin/Meriko-tehtaan toiminta päättyi raportointijakson lopulla 31.12.2006. Tämän jälkeen selvitetään mahdollisuuksia itsearvioinnin ja sosiaalisen tilinpidon soveltamiseksi Merikosken ammatillisessa koulutuskeskuksessa.
- Omaoksa osuuskunta Järvenpäässä
- Suomen Punaisen Ristin Kontti-ketju ja sen kierrätystavaratalot Joensuussa, Kuopiossa, Lahdessa, Oulussa, Porissa ja Rovaniemellä
- SPR:n logistiikkakeskus Tampereella ja sen lajittelukeskus Joensuussa
- SPR:n Sosiaalitalokkari-projekti Joensuussa
- SPR:n Taitojen Talo Kotkassa

2.3) Kansainvälinen yhteistyö

Kansainvälisessä DESE-kumppanuudessa (TCA, Transnational Co-operation Agreement) toimitaan seuraavien projektien kesken:

- Italia: IT-IT-G2-ABR—044, Recoopera
- Iso-Britannia: UKgb-147, C3 – A Credible, Competitive and Confident Social Economy
- Suomi: FI-73, Response (koordinaattori)

26.2.2007

Kumppanuudesta on irtautunut Puola (PL-53, Integra), jolle ei järjestynyt kansallista rahoitusta toiminto 2:een. DESE toimii yhteistyössä "XoP"-kumppanuuden kanssa (Itävalta, Italia, Espanja, Saksa, Slovenia). Molemmat kansainväliset kumppanuudet ovat sitoutuneet TCA-sopimuksissaan muun muassa yhteiseen teemaryhmätyöskentelyyn. DESE ja XoP tuottavat yhteisenä lopputuotteenaan Developing Excellent Social Enterprises – eXchange of Good Practice – verkkosivuston. Sivustolla julkaistaan viidestä kumppanimaasta kerättyjä, yhdessä arvioituja sosiaalisen työllistämisen hyviä käytäntöjä ja työllistäville yksiköille soveltuvia kehittämistyökaluja. Sivusto julkistetaan syyskuussa 2007 Neuwiedissä Saksassa kumppaneiden yhteisessä konferenssissa.

Jaana Merenmies ja Pekka Saukkola osallistuivat XoPin ja DESE:n työkokoukseen Grazissa Itävallassa 12.-13.9.

Jaana Merenmies, Pekka Saukkola ja Sirpa Marttila osallistuivat XoPin ja DESE:n työkokoukseen Mariborissa Sloveniassa 11.-14.12. Kokouksessa työstettiin eteenpäin yhteistä lopputuotetta ja päätettiin, miten jatkossa edetään hyvien käytäntöjen kokoamiseksi eri maista sekä niiden arvioimiseksi. Response koordinoi työtä, kokoaa aineistot ja huolehtii mm. tekstien peruseditoinnista. Brittikumppani C3 vastaa verkkosivuston toteuttamisesta. Ensimmäinen lopputuotteen sisällön arviointitilaisuus päätettiin järjestää tammikuussa 2007 Grazissa. Sivuston demo esitellään kumppaneille maaliskuussa 2007 Jaenin kokouksessa.

Raportointikaudella ei toteutettu yhtään erillistä vierailua tai vaihtoa. Sen sijaan kaikkien työkokousten yhteydessä oli opintovierailuja sosiaalisesti työllistäviin yksikköihin.

3) JULKISUUS JA TIEDOTTAMINEN 1.7.-31.12.2006

Kirsi Timonen esitteli projektia Suomen Punaisen Ristin tiiminvetäjille ja toiminnanjohtajille Seinäjoella 14.9. sekä Monitori-työllistämishankkeen edustajille Vaasassa 15.9. Ulla Rantanen esitteli vapaaehtoistoiminnan Promo-koulutusta SPR:n Satakunnan piirissä Porissa 20.10.

Pia Sevón kertoi Kuopion työllisyysverkoston tilaisuudessa 28.9. projektista ja erityisesti Responsen soveltamasta sosiaalisen tilinpidon mallista. Ulla Rantanen esitteli projektia SPR:n toimintakeskuspäivillä 15.-16.9. Helsingissä. Tapahtumaan osallistui Response-kumppaneista myös Taitojen Talo, joka on vapaaehtoistoiminnan keskus.

Jaana Merenmies ja Develooppi Oy:n Tytti Siltanen osallistuivat Sosiaalipolitiikan päivien Työelämän tutkimuksen työryhmään 26.-27.10. Jyväskylässä esitelmällä sosiaalisesta tilinpidosta. Esityksen tiivistelmä julkaistiin Sosiaalipolitiikan päivien abstraktikirjassa.

Kirsi Timonen esitteli projektia 9.11. Oulun kumppanuuskeskuksen Tietoisku-tilaisuudessa ja Marjut Huttunen Meriko-projektista kertoi kumppanuuskeskuksessa Responsen soveltamasta sosiaalisesta tilinpidosta 28.11.

Jaana Merenmies piti luennon Laurea-ammattikorkeakoulun sosiaalisen yritystoiminnan luentosarjassa 27.11. Otaniemessä. Esitys painottui itsearviointimenetelmän käyttöön organisaation kehittämisessä ja sosiaaliseen tilinpitoon.



26.2.2007

Raportointijaksolla julkaistiin Responsen sähköinen uutiskirje, jossa oli myös katsaus kunkin kumppanin toimintaan projektissa. Projektista julkaistiin artikkeli Helsingin yliopiston Ruralia-instituutin sidosryhmälehdessä. Suomen Punaisen Ristin Avun maailma -jäsenlehdessä julkaistiin Taitojen Talosta artikkeli, jossa oli myös esillä sen toiminta Response-projektissa.

Ulkoisessa tiedotuksessa tärkein viestintäkanava on ollut projektin verkkosivusto www.redcross.fi/response. Kumppanuuden sisäisessä tiedotuksessa ja yhteistyössä on hyödynnetty yhteistä työskentelyalustaa, Humap Toolia. Se otettiin käyttöön myös teematyön sisältöalueella D.

4) ONGELMAT PROJEKTIN TOTEUTUKSESSA JA SUOSITUKSET

Merkittävimmät haasteet on esitetty edellä tavoitealuekohtaisissa katsauksissa.

5) PROJEKTIN TULOKSET 1.7.-31.12.2006

Projekti eteni tavoitealueillaan projektisuunnitelman mukaisesti.

6) PROJEKTIN KUSTANNUKSET JA RAHOITUS 1.7.-31.12.2006

Response-projekti on hakenut tähän mennessä ESR:n ja valtion rahoitusta maksatukseen 846 086,14 €. Kuntarahoituksen osuus on tähän mennessä ollut 90 877 €.

Helsingissä/..... 2007

Jaana Merenmies
projektipäällikkö